

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Доста је било
10. новембар 2017. год.
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 10. 11. 2017

Орг. јединица	И-фил	Листов	Сведок
01	180-2836	14	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства, подносимо амандмане:

I

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства члан 1. брише се.

Образложење

Предложено брисање у складу је са свим осталим амандманима поднетим на све остале чланове овог Предлога закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је у више наврата изразио забринутост због постојања велике, обједињене базе података каква је база Интегрисани здравствени информациони систем (ИЗИС).

И поред упозорења Повереника и детаљног појашњења да не постоји правни основ због којег се више мањих база података обједињује у једну централну базу којој може да приступи више хиљада људи, а за коју се у суштини не разуме сврха постојања и такве обраде података о личности, ИЗИС је имплементиран.

Након имплементације ИЗИС-а појавили су се многобројни недостаци (од тога да је било евидентираних случајева да пацијенти сами себи закажу преглед, до тога да сам приступ систему није био довољно безбедан), те је Повереник наложио да се сви недостаци исправе.

Иако је мали број препорука спроведен, оне у бити представљају само козметичку измену, али је суштински начело безбедности података о личности, као једно од основних начела заштите података о личности угрожено.

Узимајући у обзир општеприхваћене европске стандарде у области заштите података о личности, обједињавањем више мањих база у једну велику, централизовану базу представља ризик по права особа чији се подаци налазе у поменутим базама, а посебно безбедност. Овакву обраду података није препоручљиво спроводити уколико не постоји изузетна оправданост и неопходност, што у случају постојања обраде података у систему ИЗИС не постоји.

Сведоци смо да се готово свакодневно подаци о личности, који би морали бити безбедни и недоступни јавности, у јавност ипак износе и злоупотребљавају. Док се одговорност за злоупотребу података о личности не сведе на индивидуалну, ми смо против постојања оваквих обједињених, централизованих база података о личности грађана Србије.

II

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства члан 2. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено брисање у складу је са свим осталим амандманима поднетим на све остале чланове овог Предлога закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је у више наврата изразио забринутост због постојања велике, обједињене базе података каква је база Интегрисани здравствени информациони систем (ИЗИС).

И поред упозорења Повереника и детаљног појашњења да не постоји правни основ због којег се више мањих база података обједињује у једну централну базу којој може да приступи више хиљада људи, а за коју се у суштини не разуме сврха постојања и такве обраде података о личности, ИЗИС је имплементиран.

Након имплементације ИЗИС-а појавили су се многобројни недостаци (од тога да је било евидентираних случајева да пацијенти сами себи закажу преглед, до тога да сам приступ систему није био довољно безбедан), те је Повереник наложио да се сви недостаци исправе.

Иако су неке од препорука спроведе, оне у суштини представљају само козметичку измену, али је суштински начело безбедности података о личности, као једно од основних начела заштите података о личности угрожено.

Узимајући у обзир општеприхваћене европске стандарде у области заштите података о личности, обједињавањем више мањих база у једну велику, централизовану базу представља ризик по права особа чији се подаци налазе у поменутим базама. Овакву обраду података није препоручљиво спроводити уколико не постоји изузетна оправданост и неопходност, што у случају постојања обраде података у систему ИЗИС не постоји.

Сведоци смо да се готово свакодневно подаци о личности, који би морали бити безбедни и недоступни јавности, у јавност ипак износе и злоупотребљавају. Док се одговорност за злоупотребу података о личности не сведе на индивидуалну ми смо против постојања оваквих обједињених, централизованих база података о личности грађана Србије.

III

А М А Н Д М А Н

У Предлогу закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства члан 3. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Предложено брисање у складу је са свим осталим амандманима поднетим на све остале чланове овог Предлога закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је у више наврата изразио забринутост због постојања велике, обједињене базе података каква је база Интегрисани здравствени информациони систем (ИЗИС).

И поред упозорења Повереника и детаљног појашњења да не постоји правни основ због којег се више мањих база података обједињује у једну централну базу којој може да приступи више хиљада људи, а за коју се у суштини не разуме сврха постојања и такве обраде података о личности, ИЗИС је имплементиран.

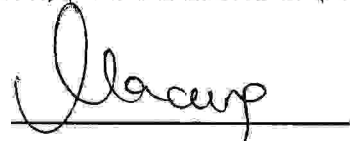
Након имплементације ИЗИС-а појавили су се многобројни недостаци (од тога да је било евидентираних случајева да пацијенти сами себи закажу преглед, до тога да сам приступ систему није био довољно безбедан), те је Повереник наложио да се сви недостаци исправе.

Иако су неке од препорука спроведе, оне у суштини представљају само козметичку измену, али је суштински начело безбедности података о личности, као једно од основних начела заштите података о личности угрожено.

Узимајући у обзир општеприхваћене европске стандарде у области заштите података о личности, обједињавањем више мањих база у једну велику, централизовану базу представља ризик по права особа чији се подаци налазе у поменутим базама. Овакву обраду података није препоручљиво спроводити уколико не постоји изузетна оправданост и неопходност, што у случају постојања обраде података у систему ИЗИС не постоји.

Сведоци смо да се готово свакодневно подаци о личности, који би морали бити безбедни и недоступни јавности, у јавност ипак износе и злоупотребљавају. Док се одговорност за злоупотребу података о личности не сведе на индивидуалну ми смо против постојања оваквих обједињених, централизованих база података о личности грађана Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Татјана Мацура



Бранка Стаменковић



Љупка Михајловска

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста – Народна селјачка странка
09. новембар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 10. 11. 2017. / 25

Органи	Број	Датум	Времетраје
01	180-2836		11

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине подносим амандмане на Предлог закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлог закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства мења се тако да гласи:

„Члан 1.

У Закону о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства, („Службени гласник РС”, бр. 123/14 и 106/15), у члану 44. после става 3. додају се ст. 4. и 5. који гласе:

„Руководилац подацима који чине Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије је завод за јавно здравље основан за територију Републике Србије. Завод за јавно здравље основан за територију Републике Србије дужан је да о свакој повреди безбедности података из става 2. овог члана обавести лице, односно лица на која се ти подаци односе, министарство надлежно за послове здравља и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.” ”

Образложење

Мислим да је потребна измена овог члана.

АМАНДМАН II

Члан 2. мења се тако да гласи:

„Члан 2.

У члану 56. став 1. после тачке 2) додаје се тачка 3) која гласи:

„3) не обавести лице, односно, лица на која се подаци односе, министарство надлежно за послове здравља и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности о повреди безбедности података (члан 44. став 5.).” ”

Образложење

Сматрам да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН III

Члан 3. мења се тако да гласи:

„Члан 3.

Овај закон ступа на снагу наредног дана, од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.”

Образложење

Мишљења сам да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК



Маријан Ристичевић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 09. 11. 2017

Органи	Број	Прилог	Вредности
01	180-2836		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ И ЕВИДЕНЦИЈАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА следећи амандман:

Амандман III.

Члан 3. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 3. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што није потребно мењати, односно допуњавати наведени закона барем у делу који је обухваћен предлогом закона.

Питање ко је руковалац подацима регулисано је Законом о заштити података о личности, те не треба допуњавати закон на начин како се то наводи у предлогу закона. Што се тиче новог прекршаја уопште није јасно како је то могуће када такав прекршај експлицитно није прописан Законом о заштити података о личности.

Највећи проблем предлога закона, али не само овог предлога закона, због чега се и подносе амандмани је што предлагач слабо барата појмовима, па се просто мисли довољно је само убацили неки појам бомбастичног изгледа и завршен је посао.

Пошто је то учестала пракса, овим амандманом се скреће пажња предлагачу закона да једноставно стандардизује појмове који би морали да имају исто значење у сваком предлогу закона где се ти појмови користе. Зато би било добро да предлагач закона има у виду и следеће:

Интегрисати: спојити више делова у једну целину; ујединити, удружити, повезати мање организације, установе и др. у једну већу.

Интегрисати: збрајање бесконачно мале величине у оквиру утврђених граница.

Информациони систем је **интегрисани скуп** компоненти за сакупљање, снимање, чување, обраду и преношење информација. Основне компоненте информационих система су хардвер и софтвер рачунара, базе података, телекомуникациони системи и технологије, људски ресурси и процедуре, односно методологије процесовања и преношења информација.

Закон о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства „Службени гласник РС”, број 123 од 10. новембра 2014. године прописано је:

Члан 4.

„Поједини изрази који су користе у овом закону имају следеће значење:

10) „Информациони систем” је **свеобухватни скуп** технолошке инфраструктуре (мрежне, софтверске и хардверске компоненте), организације, људи и поступака за прикупљање, смештање, обраду, чување, пренос, приказивање и коришћење података и информација;”

Члан 44.

„Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије организује се и развија ради планирања и ефикасног управљања системом здравствене заштите, системом здравственог осигурања, као и ради прикупљања и обраде података у вези са здравственим стањем становништва, финансирањем здравствене заштите и функционисањем здравствене службе.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије из става 1. овог члана чине: здравствено-статистички систем, информациони систем организација здравственог осигурања и информациони системи здравствених установа, приватне праксе и других правних лица.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије обезбеђује доступност здравствених података свим учесницима у здравственом систему у складу са њиховим правима, улогама и одговорностима”.

Ево и примера шта може да значи интегрисани систем:

„Шта је Борко поклонио Шиптарима: Текст „споразума” 27. 11. 2012.

Делегације Београда и Приштине постигле су у Бриселу договор о интегрисаном управљању прелазима између Косова и централне Србије (ИБМ). Агенција Бета преноси интегрални текст договора, укључујући фусноте које су назначене у заградама, а изложене на крају текста.

Договорени закључци у вези са ИБМ-ом (1)

1. У складу са Лисабонским споразумом, релевантним прописима Европске уније (2), а с обзиром да су обе стране део агенде Европске уније за Западни Балкан, од њих се захтева да постепено хармонизују своје законе са правним тековинама Уније а нарочито да примењују концепт ИБМ-а.

2. У интересу бржег и ефикаснијег поступања, обе стране, под свеобухватним руковођењем Европске уније, примениће концепт ИБМ-а.

3. Обе стране намеравају да постепено установе заједничке интегрисане пунктове на свим њиховим заједничким ИБМ прелазима. Ова сарадња ће следити најбољу европску праксу, што ће надаље постепено развијати Европска комисија. Овај посао добиће висок приоритет; пројекти ће бити идентификовани заједнички и бити имплементирани што је пре могуће у пракси.

4. Заједнички, интегрисани, јединствени и безбедни пунктови налазиће се у склопу „заједничке зоне ИБМ прелаза”, заједнички маркираних, где ће званичници сваке од страна спроводити релевантну контролу. Искључиво и ограничено на заједничке ИБМ зоне, стране неће истицати симболе својих јурисдикција.

5. Споразуми ће укључивати, у складу са захтевима, избалансирано присуство свих припадајућих служби обеју страна као што су царина, полиција итд, и покриваће материју као што су локација прелаза, својство објеката, радно време, итд. У складу са својим мандатом (3) на прелазима Јариње/Рудница и Табавије/Брњак, ово присуство ће укључивати званичнике ЕУЛЕКС-а. ЕУЛЕКС ће такође бити присутан на прелазима Дхеу и Бардх/Кончуљ, Мердаре/Мердар, Мутивода/Мутивода и Депче/Мучибаба.

6. У сржи споразума биће јасно преношење законских одговорности и дужности које могу да се примене по јурисдикцијама обе стране.

7. Трипартитна имплементациона група којом председава Европска унија биће установљена ради спровеђења горе наведеног споразума што је пре могуће у пракси. У том циљу, технички протокол биће сачињен и потписан – одвојено са Европском унијом

ако буде требало – који ће узети у обзир различите погледе страна у вези са питањем статуса. Импликације ових закључака такође ће бити узети у обзир приликом имплементације слободе кретања.

8. Овај споразум не покрива никаква општа или посебна питања која се односе на приходе и порезе.

ФУСНОТЕ:

(1) Једна страна признаје линију као границу; друга страна признаје линију као административну граничну линију.

(2) Као што је дефинисано нарочито у Шенгенском граничном закону, Фронтекс прописом, Прописом о локалном пограничном саобраћају, ВИС пропису и Заједничком закону о визама.

(3) Као што је дефинисано Саветом за заједничку акцију 2008/124 ЦЕФСП, члан 3, став а.

IBM1 Agreed Conclusions

1. In line with the Lisbon Treaty, and relevant EU legislation 2 and given that both parties are part of the EU's Western Balkans agenda, they will be required gradually to harmonise their legislation with the EU acquis and in particular to apply the concept of IBM;

2. In the interest of faster and more effective processing, the parties, under the overall guidance of the EU, will apply the concept of IBM;

3. The parties intend gradually to set up joint integrated posts at all their common IBM crossing points. This cooperation will follow the best European practice as it is progressively further developed by the European Commission. The work will be given a high priority; the projects will be identified jointly and will be implemented as soon as practically possible;

4. The joint, integrated, single and secure posts will be located within a 'common area of IBM crossing points', jointly delineated, where officials of each party carry out relevant controls. Exceptionally, and limited to the common IBM areas, the parties will not display symbols of their respective jurisdictions ;

5. The arrangements will include a balanced presence, in line with requirements, from both parties of all related services such as customs, police etc. and will cover matters such as the location of the crossing points, the nature of the facility, opening hours etc. In line with its mandate 3 at the crossing points Jarinjë/Rudnice and Tabavije/Bërnjak, this presence will include EULEX officials. EULEX will also be present at crossing points Dheu i Bardhë/Konqul, Merdare/Merdarë, Mutivodë/Mutivode and Depce/Muçibabë;

6. At the core of the arrangement there will be a clear assignment of applicable legal responsibilities and liabilities to each party's jurisdiction;

7. A tri-partite implementation group, chaired by the EU, will be established to implement above arrangement as soon as practically possible. For that purpose, a technical Protocol will be developed and signed, if necessary separately with the EU, which will take account of the parties' different views on the question of status. The implications of these conclusions will be taken into account in implementing freedom of movement;

8. This agreement does not cover any general or specific revenue or fiscal matters;

1 One party recognises the line as a border; the other party recognises the line as an administrative boundary.

2 As defined especially in the Schengen Borders Code, Frontex Regulation, Local Border Traffic Regulation, VIS Regulation and Community Code on Visas;

3 As defined by Council Joint Action 2008/124 CEFSP, Article 3, Section a;"

Влада Републике Србије донела је и Стратегију **интегрисаног** управљања границом у Републици Србији „Службени гласник РС”, број 111 од 22. новембра 2012. године.

Законом о заштити података о личности „Службени гласник РС”, бр. 97/08 од 27.10.2008. године, 104/09 - др. Закон 68/2012- одлука УС и 107/2012 прописано је:

Значење израза у овом закону

Члан 3.

„Поједини изрази у овом закону имају следеће значење:

5) Руковалац података је физичко или правно лице, односно орган власти који обрађује податке (у даљем тексту: руковалац)“;

Нови модел Закона о заштити података о личности саставио је Повереник и очигледно је део размишљања Повереника предлагач закона уградио у предлог овог закона.

Да би уопште био могућ текст предлога закона, онда би суштинска промена морала да се деси и да ИНТЕГРИСАНИ систем постане ЈЕДИНСТВЕНИ систем, али то подразумева и суштинске промене у свим деловима информационог система.

Зато се може рећи да је предлагач закона схватио да је интегрисани информациони систем уствари јединствен и да се као руковалац пред законом појављује Институт Батут.

Пример за ЈЕДИНСТВЕНИ налази се у Закону о јединствеом бирачком списку:

„Бирачки списак води министарство надлежно за послове управе.

Вођење бирачког списка од стране министарства надлежног за послове управе обухвата: анализирање података из бирачког списка и предузимање мера ради обезбеђења њихове међусобне усклађености и тачности, вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) након закључења бирачког списка и обављање других послова, у складу са овим законом.

Део бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе ажурира општинска, односно градска управа, као поверен посао.

Ажурирање дела бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе од стране општинске, односно градске управе обухвата вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) по службеној дужности или на захтев грађана до закључења бирачког списка и друге послове, у складу са овим законом“.

Предлог закона је неприхватљив и са гледишта одредби од члана од 53. до 55. и 57. основног текста постојећег Закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Миљан Дамјановић

Александар Шешел

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 11. 2017

Орг. јед.	Број	Датум	Вредности
01	180-2836	11.11.2017	14

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ И ЕВИДЕНЦИЈАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА следећи амандман:

Амандман II.

Члан 2. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 2. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што није потребно мењати, односно допуњавати наведени закона барем у делу који је обухваћен предлогом закона.

Питање ко је руковалац подацима регулисано је Законом о заштити података о личности, те не треба допуњавати закон на начин како се то наводи у предлогу закона. Што се тиче новог прекршаја уопште није јасно како је то могуће када такав прекршај експлицитно није прописан Законом о заштити података о личности.

Највећи проблем предлога закона, али не само овог предлога закона, због чега се и подносе амандмани је што предлагач слабо барата појмовима, па се просто мисли довољно је само убацити неки појам бомбастичног изгледа и завршен је посао.

Пошто је то учестала пракса, овим амандманом се скреће пажња предлагачу закона да једноставно стандардизује појмове који би морали да имају исто значење у сваком предлогу закона где се ти појмови користе. Зато би било добро да предлагач закона има у виду и следеће:

Интегрисати: спојити више делова у једну целину; ујединити, удружити, повезати мање организације, установе и др. у једну већу.

Интегрисати: збрајање бесконачно мале величине у оквиру утврђених граница.

Информациони систем је **интегрисани скуп** компоненти за сакупљање, снимање, чување, обраду и преношење информација. Основне компоненте информационих система су хардвер и софтвер рачунара, базе података, телекомуникациони системи и технологије, људски ресурси и процедуре, односно методологије процесовања и преношења информација.

Закон о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства „Службени гласник РС”, број 123 од 10. новембра 2014. године прописано је:

Члан 4.

„Поједини изрази који су користе у овом закону имају следеће значење:

10) „Информациони систем” је **свеобухватни скуп** технолошке инфраструктуре (мрежне, софтверске и хардверске компоненте), организације, људи и поступака за прикупљање, смештање, обраду, чување, пренос, приказивање и коришћење података и информапија;”

Члан 44.

„Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије организује се и развија ради планирања и ефикасног управљања системом здравствене заштите, системом здравственог осигурања, као и ради прикупљања и обраде података у вези са здравственим стањем становништва, финансирањем здравствене заштите и функционисањем здравствене службе.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије из става 1. овог члана чине: здравствено-статистички систем, информациони систем организација здравственог осигурања и информациони системи здравствених установа, приватне праксе и других правних лица.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије обезбеђује доступност здравствених података свим учесницима у здравственом систему у складу са њиховим правима, улогама и одговорностима”.

Ево и примера шта може да значи интегрисани систем:

„Шта је Борко поклонио Шиптарима: Текст „споразума” 27. 11. 2012.

Делегације Београда и Приштине постигле су у Бриселу договор о интегрисаном управљању прелазима између Косова и централне Србије (ИБМ). Агенција Бета преноси интегрални текст договора, укључујући фусноте које су назначене у заградама, а изложене на крају текста.

Договорени закључци у вези са ИБМ-ом (1)

1. У складу са Лисабонским споразумом, релевантним прописима Европске уније (2), а с обзиром да су обе стране део агенде Европске уније за Западни Балкан, од њих се захтева да постепено хармонизују своје законе са правним тековинама Уније а нарочито да примењују концепт ИБМ-а.

2. У интересу бржег и ефикаснијег поступања, обе стране, под свеобухватним руковођењем Европске уније, примениће концепт ИБМ-а.

3. Обе стране намеравају да постепено установе заједничке интегрисане пунктове на свим њиховим заједничким ИБМ прелазима. Ова сарадња ће следити најбољу европску праксу, што ће надаље постепено развијати Европска комисија. Овај посао добиће висок приоритет; пројекти ће бити идентификовани заједнички и бити имплементирани што је пре могуће у пракси.

4. Заједнички, интегрисани, јединствени и безбедни пунктови налазиће се у склопу „заједничке зоне ИБМ прелаза”, заједнички маркираних, где ће званичници сваке од страна спроводити релевантну контролу. Искључиво и ограничено на заједничке ИБМ зоне, стране неће истицати симболе својих јурисдикција.

5. Споразуми ће укључивати, у складу са захтевима, избалансирано присуство свих припадајућих служби обеју страна као што су царина, полиција итд, и покриваће материју као што су локација прелаза, својство објеката, радно време, итд. У складу са својим мандатом (3) на прелазима Јариње/Рудница и Табавије/Брњак, ово присуство ће укључивати званичнике ЕУЛЕКС-а. ЕУЛЕКС ће такође бити присутан на прелазима Дхеу и Бардх/Кончуљ, Мердаре/Мердар, Мутивода/Мутивода и Депче/Мучибаба.

6. У сржи споразума биће јасно преношење законских одговорности и дужности које могу да се примене по јурисдикцијама обе стране.

7. Трипартитна имплементациона група којом председава Европска унија биће установљена ради спровеђења горе наведеног споразума што је пре могуће у пракси. У том циљу, технички протокол биће сачињен и потписан – одвојено са Европском унијом

ако буде требало – који ће узети у обзир различите погледе страна у вези са питањем статуса. Импликације ових закључака такође ће бити узети у обзир приликом имплементације слободе кретања.

8. Овај споразум не покрива никаква општа или посебна питања која се односе на приходе и порезе.

ФУСНОТЕ:

(1) Једна страна признаје линију као границу; друга страна признаје линију као административну граничну линију.

(2) Као што је дефинисано нарочито у Шенгенском граничном закону, Фронтекс прописом, Прописом о локалном пограничном саобраћају, ВИС пропису и Заједничком закону о визама.

(3) Као што је дефинисано Саветом за заједничку акцију 2008/124 ЦЕФСП, члан 3, став а.

IBM1 Agreed Conclusions

1. In line with the Lisbon Treaty, and relevant EU legislation 2 and given that both parties are part of the EU's Western Balkans agenda, they will be required gradually to harmonise their legislation with the EU *acquis* and in particular to apply the concept of IBM;

2. In the interest of faster and more effective processing, the parties, under the overall guidance of the EU, will apply the concept of IBM;

3. The parties intend gradually to set up joint integrated posts at all their common IBM crossing points. This cooperation will follow the best European practice as it is progressively further developed by the European Commission. The work will be given a high priority; the projects will be identified jointly and will be implemented as soon as practically possible;

4. The joint, integrated, single and secure posts will be located within a 'common area of IBM crossing points', jointly delineated, where officials of each party carry out relevant controls. Exceptionally, and limited to the common IBM areas, the parties will not display symbols of their respective jurisdictions ;

5. The arrangements will include a balanced presence, in line with requirements, from both parties of all related services such as customs, police etc. and will cover matters such as the location of the crossing points, the nature of the facility, opening hours etc. In line with its mandate 3 at the crossing points Jarinjë/Rudnice and Tabavije/Bërnjak, this presence will include EULEX officials. EULEX will also be present at crossing points Dheu i Bardhë/Konqul, Merdare/Merdarë, Mutivodë/Mutivode and Depce/Muçibabë;

6. At the core of the arrangement there will be a clear assignment of applicable legal responsibilities and liabilities to each party's jurisdiction;

7. A tri-partite implementation group, chaired by the EU, will be established to implement above arrangement as soon as practically possible. For that purpose, a technical Protocol will be developed and signed, if necessary separately with the EU, which will take account of the parties' different views on the question of status. The implications of these conclusions will be taken into account in implementing freedom of movement;

8. This agreement does not cover any general or specific revenue or fiscal matters;

1 One party recognises the line as a border; the other party recognises the line as an administrative boundary.

2 As defined especially in the Schengen Borders Code, Frontex Regulation, Local Border Traffic Regulation, VIS Regulation and Community Code on Visas;

3 As defined by Council Joint Action 2008/124 CEFSP, Article 3, Section a;"

Влада Републике Србије донела је и Стратегију **интегрисаног** управљања границом у Републици Србији „Службени гласник РС”, број 111 од 22. новембра 2012. године.

Законом о заштити података о личности „Службени гласник РС”, бр. 97/08 од 27.10.2008, године, 104/09 - др. Закон 68/2012- одлука УС и 107/2012 прописано је:

Значење израза у овом закону

Члан 3.

„Поједини изрази у овом закону имају следеће значење:

5) **Руководалац података** је физичко или правно лице, односно орган власти који обрађује податке (у даљем тексту: **руководалац**)”;

Нови модел Закона о заштити података о личности саставио је Повереник и очигледно је део размишљања Повереника предлагач закона уградио у предлог овог закона.

Да би уопште био могућ текст предлога закона, онда би суштинска промена морала да се деси и да **ИНТЕГРИСАНИ** систем постане **ЈЕДИНСТВЕНИ** систем, али то подразумева и суштинске промене у свим деловима информационог система.

Зато се може рећи да је предлагач закона схватио да је интегрисани информациони систем уствари јединствен и да се као руководалац пред законом појављује Институт Батут.

Пример за **ЈЕДИНСТВЕНИ** налази се у Закону о јединствеом бирачком списку:

„Бирачки списак води министарство надлежно за послове управе.

Вођење бирачког списка од стране министарства надлежног за послове управе обухвата: анализирање података из бирачког списка и предузимање мера ради обезбеђења њихове међусобне усклађености и тачности, вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) након закључења бирачког списка и обављање других послова, у складу са овим законом.

Део бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе ажурира општинска, односно градска управа, као поверен посао.

Ажурирање дела бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе од стране општинске, односно градске управе обухвата вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) по службеној дужности или на захтев грађана до закључења бирачког списка и друге послове, у складу са овим законом”.

Предлог закона је неприхватљив и са гледишта одредби од члана од 53. до 55. и 57. основног текста постојећег Закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

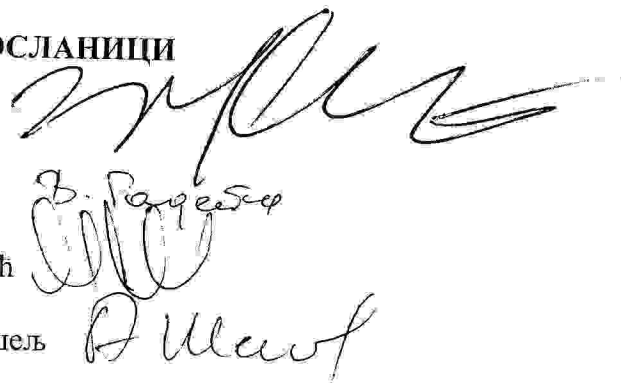
НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Милорад Мирчић

Александар Шешелъ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
11. октобар 2017. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 08. 11. 2017

Срг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	180-2836		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. и 3. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ И ЕВИДЕНЦИЈАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА следећи амандман:

Амандман I.

Члан 1. предлога закона брише се.

Образложење

Предложено решење:

Брисање члана 1. предлога закона.

Објашњење предложеног решења:

Амандман се подноси зато што није потребно мењати, односно допуњавати наведени закона барем у делу који је обухваћен предлогом закона.

Питање ко је руковалац подацима регулисано је Законом о заштити података о личности, те не треба допуњавати закон на начин како се то наводи у предлогу закона. Што се тиче новог прекршаја уопште није јасно како је то могуће када такав прекршај експлицитно није прописан Законом о заштити података о личности.

Највећи проблем предлога закона, али не само овог предлога закона, због чега се и подносе амандмани је што предлагач слабо барата појмовима, па се просто мисли довољно је само убацили неки појам бомбастичног изгледа и завршен је посао.

Пошто је то учестала пракса, овим амандманом се скреће пажња предлагачу закона да једноставно стандардизује појмове који би морали да имају исто значење у сваком предлогу закона где се ти појмови користе. Зато би било добро да предлагач закона има у виду и следеће:

Интегрисати: спојити више делова у једну целину; ујединити, удружити, повезати мање организације, установе и др. у једну већу.

Интегрисати: збрајање бесконачно мале величине у оквиру утврђених граница.

Информациони систем је **интегрисани скуп** компоненти за сакупљање, снимање, чување, обраду и преношење информација. Основне компоненте информационих система су хардвер и софтвер рачунара, базе података, телекомуникациони системи и технологије, људски ресурси и процедуре, односно методологије процесовања и преношења информација.

Закон о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства „Службени гласник РС”, број 123 од 10. новембра 2014. године прописано је:

Члан 4.

„Поједини изрази који су користе у овом закону имају следеће значење:

10) „Информациони систем” је **свеобухватни скуп** технолошке инфраструктуре (мрежне, софтверске и хардверске компоненте), организације, људи и поступака за прикупљање, смештање, обраду, чување, пренос, приказивање и коришћење података и информација;”

Члан 44.

„Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије организује се и развија ради планирања и ефикасног управљања системом здравствене заштите, системом здравственог осигурања, као и ради прикупљања и обраде података у вези са здравственим стањем становништва, финансирањем здравствене заштите и функционисањем здравствене службе.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије из става 1. овог члана чине: здравствено-статистички систем, информациони систем организација здравственог осигурања и информациони системи здравствених установа, приватне праксе и других правних лица.

Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије обезбеђује доступност здравствених података свим учесницима у здравственом систему у складу са њиховим правима, улогама и одговорностима”.

Ево и примера шта може да значи интегрисани систем:

„Шта је Борко покљонио Шиптарима: Текст „споразума” 27. 11. 2012.

Делегације Београда и Приштине постигле су у Бриселу договор о интегрисаном управљању прелазима између Косова и централне Србије (ИБМ). Агенција Бета преноси интегрални текст договора, укључујући фусноте које су назначене у заградама, а изложене на крају текста.

Договорени закључци у вези са ИБМ-ом (1)

1. У складу са Лисабонским споразумом, релевантним прописима Европске уније (2), а с обзиром да су обе стране део агенде Европске уније за Западни Балкан, од њих се захтева да постепено хармонизују своје законе са правним тековинама Уније а нарочито да примењују концепт ИБМ-а.

2. У интересу бржег и ефикаснијег поступања, обе стране, под свеобухватним руковођењем Европске уније, примениће концепт ИБМ-а.

3. Обе стране намеравају да постепено установе заједничке интегрисане пунктове на свим њиховим заједничким ИБМ прелазима. Ова сарадња ће следити најбољу европску праксу, што ће надаље постепено развијати Европска комисија. Овај посао добиће висок приоритет; пројекти ће бити идентификовани заједнички и бити имплементирани што је пре могуће у пракси.

4. Заједнички, интегрисани, јединствени и безбедни пунктови налазиће се у склопу „заједничке зоне ИБМ прелаза”, заједнички маркираних, где ће званичници сваке од страна спроводити релевантну контролу. Искључиво и ограничено на заједничке ИБМ зоне, стране неће истицати симболе својих јурисдикција.

5. Споразуми ће укључивати, у складу са захтевима, избалансирано присуство свих припадајућих служби обеју страна као што су царина, полиција итд. и покриваће материју као што су локација прелаза, својство објеката, радно време, итд. У складу са својим мандатом (3) на прелазима Јариње/Рудница и Табавије/Брњак, ово присуство ће укључивати званичнике ЕУЛЕКС-а. ЕУЛЕКС ће такође бити присутан на прелазима Дхеу и Бардх/Кончуљ, Мердаре/Мердар, Мутивода/Мутивода и Делче/Мучибаба.

6. У сржи споразума биће јасно преношење законских одговорности и дужности које могу да се примене по јурисдикцијама обе стране.

7. Трипартитна имплементациона група којом председава Европска унија биће установљена ради спровеђења горе наведеног споразума што је пре могуће у пракси. У том циљу, технички протокол биће сачињен и потписан – одвојено са Европском унијом

ако буде требало – који ће узети у обзир различите погледе страна у вези са питањем статуса. Импликације ових закључака такође ће бити узети у обзир приликом имплементације слободе кретања.

8. Овај споразум не покрива никаква општа или посебна питања која се односе на приходе и порезе.

ФУСНОТЕ:

(1) Једна страна признаје линију као границу; друга страна признаје линију као административну граничну линију.

(2) Као што је дефинисано нарочито у Шенгенском граничном закону, Фронтекс прописом, Прописом о локалном пограничном саобраћају, ВИС пропису и Заједничком закону о визама.

(3) Као што је дефинисано Саветом за заједничку акцију 2008/124 ЦЕФСП, члан 3, став а.

IBM1 Agreed Conclusions

1. In line with the Lisbon Treaty, and relevant EU legislation 2 and given that both parties are part of the EU's Western Balkans agenda, they will be required gradually to harmonise their legislation with the EU acquis and in particular to apply the concept of IBM;

2. In the interest of faster and more effective processing, the parties, under the overall guidance of the EU, will apply the concept of IBM;

3. The parties intend gradually to set up joint integrated posts at all their common IBM crossing points. This cooperation will follow the best European practice as it is progressively further developed by the European Commission. The work will be given a high priority; the projects will be identified jointly and will be implemented as soon as practically possible;

4. The joint, integrated, single and secure posts will be located within a 'common area of IBM crossing points', jointly delineated, where officials of each party carry out relevant controls. Exceptionally, and limited to the common IBM areas, the parties will not display symbols of their respective jurisdictions ;

5. The arrangements will include a balanced presence, in line with requirements, from both parties of all related services such as customs, police etc. and will cover matters such as the location of the crossing points, the nature of the facility, opening hours etc. In line with its mandate 3 at the crossing points Jarinjë/Rudnice and Tabavije/Bërnjak, this presence will include EULEX officials. EULEX will also be present at crossing points Dheu i Bardhë/Konqul, Merdare/Merdarë, Mutivodë/Mutivode and Depce/Muçibabë;

6. At the core of the arrangement there will be a clear assignment of applicable legal responsibilities and liabilities to each party's jurisdiction;

7. A tri-partite implementation group, chaired by the EU, will be established to implement above arrangement as soon as practically possible. For that purpose, a technical Protocol will be developed and signed, if necessary separately with the EU, which will take account of the parties' different views on the question of status. The implications of these conclusions will be taken into account in implementing freedom of movement;

8. This agreement does not cover any general or specific revenue or fiscal matters;

1 One party recognises the line as a border; the other party recognises the line as an administrative boundary.

2 As defined especially in the Schengen Borders Code, Frontex Regulation, Local Border Traffic Regulation, VIS Regulation and Community Code on Visas;

3 As defined by Council Joint Action 2008/124 CEFSP, Article 3, Section a;"

Влада Републике Србије донела је и Стратегију **интегрисаног** управљања границом у Републици Србији „Службени гласник РС”, број 111 од 22. новембра 2012. године.

Законом о заштити података о личности „Службени гласник РС”, бр. 97/08 од 27.10.2008. године, 104/09 - др. Закон 68/2012- одлука УС и 107/2012 прописано је;

Значење израза у овом закону

Члан 3.

„Поједини изрази у овом закону имају следеће значење:

5) **Руковалац података** је физичко или правно лице, односно орган власти који обрађује податке (у даљем тексту: **руковалац**)”;

Нови модел Закона о заштити података о личности саставио је Повереник и очигледно је део размишљања Повереника предлагач закона уградио у предлог овог закона.

Да би уопште био могућ текст предлога закона, онда би суштинска промена морала да се деси и да **ИНТЕГРИСАНИ** систем постане **ЈЕДИНСТВЕНИ** систем, али то подразумева и суштинске промене у свим деловима информационог система.

Зато се може рећи да је предлагач закона схватио да је интегрисани информациони систем уствари јединствен и да се као руковалац пред законом појављује Институт Батут.

Пример за **ЈЕДИНСТВЕНИ** налази се у Закону о јединствеом бирачком списку:

„Бирачки списак води министарство надлежно за послове управе.

Вођење бирачког списка од стране министарства надлежног за послове управе обухвата: анализирање података из бирачког списка и предузимање мера ради обезбеђења њихове међусобне усклађености и тачности, вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) након закључења бирачког списка и обављање других послова, у складу са овим законом.

Део бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе ажурира општинска, односно градска управа, као поверен посао.

Ажурирање дела бирачког списка за подручје јединице локалне самоуправе од стране општинске, односно градске управе обухвата вршење промена у бирачком списку (упис, брисање, измена, допуна или исправка) по службеној дужности или на захтев грађана до закључења бирачког списка и друге послове, у складу са овим законом”.

Предлог закона је неприхватљив и са гледишта одредби од члана од 53. до 55. и 57. основног текста постојећег Закона.

Циљ који се жели постићи усвајањем амандмана:

Да се предлог закона усагласи са постојећим правним системом Републике Србије.

Процена утицаја предложеног решења на буџетска средства:

Пошто не ствара нове финансијске обавезе, онда сигурно доприноси штедњи.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Зоран Красић

Вјерица Радета

Александар Шепељ

Немања Шаровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Двери
10. новембар 2017. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Календар: 10. 11. 2017 14:50

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	180-28361		

17

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу одредбе члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине, на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О ЗДРАВСТВЕНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ И ЕВИДЕНЦИЈАМА У ОБЛАСТИ ЗДРАВСТВА** подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона о допунама закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства („Службени гласник РС”, бр. 123/14 и 106/15), у члану 44. после става 3. додају се ст. 4. и 5. који гласе:

„Руководалац подацима који чине Интегрисани здравствени информациони систем Републике Србије је Завод за јавно здравље основан за територију Републике Србије.

Завод за јавно здравље основан за територију Републике Србије дужан је да о свакој повреди безбедности података из става 2. овог члана обавести лице, односно лица, на које се ти подаци односе, министарство надлежно за послове здравља и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности.”“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

И ми мислимо да је потребна измена овог члана.

АМАНДМАН II

Члан 2. Предлога закона о допунама закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства мења се и гласи:

„Члан 2.

У члану 56. став 1, после тачке 2) додаје се тачка 3) која гласи:

„3) не обавести лице, односно лица, на које се подаци односе, министарство надлежно за послове здравља и Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности о повреди безбедности података (члан 44. став 5.).”“

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

И ми сматрамо да ће предложени амандман допринети бољем решењу.

АМАНДМАН III

Члан 3. Предлога закона о допунама закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства мења се и гласи:

"Члан 3.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

И ми смо мишљења да ће предложени амандман на овај предлог закона допринети одговарајућем решењу.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

др Драган Весовић

мр Иван Костић

Зоран Радојичић

Проф. др Миладин Шеварлић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Покрет социјалиста – Народна сељачка странка – Уједињена сељачка
странка

21.11.2017.године

Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМУЉЕНО 21. 11. 2017

Орг. за	Број	Датум	Место
01	180-2836/		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, повлачим амандмане на чланове 1., 2., 3., које сам поднео на Предлог закона о допунама Закона о здравственој документацији и евиденцијама у области здравства, 09.11.2017. године заведен под бројем 01 80-2836/17.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК


Маријан Ристичевић